

## **Investir dans la formation locale des joueurs**

### **Questions et réponses**

#### **A. Questions politiques**

##### **1. Pourquoi l'UEFA fait-elle ces propositions?**

Ces dernières années, l'UEFA a identifié un certain nombre de problèmes susceptibles de porter atteinte aux intérêts à long terme de notre sport. Au vu de la globalisation du marché, il est tentant de rechercher les solutions faciles et de faire venir les joueurs d'ailleurs plutôt que de les former. Nos propositions visent à encourager la formation locale des jeunes joueurs, à conserver l'équilibre des compétitions et à assurer un avenir meilleur aux nouveaux talents.

##### **2. Ces propositions constituent-elles une «revanche» de l'UEFA par rapport à l'arrêt Bosman?**

En aucune façon! Nos propositions ne concernent pas le passé, mais visent à assurer l'avenir des jeunes talents. Notre réflexion est entièrement fondée sur l'évaluation de l'état de santé actuel de notre sport. L'arrêt Bosman remonte à près de dix ans; depuis lors, le football européen a évolué. Aujourd'hui, nos relations avec l'UE sont excellentes.

##### **3. Ces propositions ne violent-elles pas l'une des règles fondamentales de l'UE, la libre circulation?**

Non, pas à notre avis. Le droit européen s'applique au football, ce que l'UEFA accepte naturellement. Nos propositions n'ont rien à voir avec la nationalité des joueurs et ne constituent pas une tentative de limiter la libre circulation. Bien au contraire, nous essayons de créer davantage d'opportunités pour davantage de joueurs tout en protégeant les intérêts de notre sport. Toutes nos propositions sont également soumises à consultation de façon totalement ouverte, non seulement au sein de la communauté du football, mais également auprès des institutions de l'UE et des gouvernements. Nous voulons être certains que nos propositions sont entièrement conformes au droit de l'UE.

##### **4. Quel est le moteur de ces propositions?**

Nous nous attendons à ce que ces propositions soient fortement soutenues par le monde du football. Davantage de jeunes joueurs auront plus de chances de voir leurs efforts récompensés. Il y aura moins d'inégalités entre les clubs. Les ligues pourraient devenir plus compétitives. Au final, il devrait résulter de tout ceci un football plus attrayant pour les supporters qui, pour la plupart, souhaitent voir des compétitions plus équitables ainsi que le maintien du lien entre leur communauté et leur club.

**5. Ces propositions constituent-elles une réaction à l'EURO 2004, où l'on a assisté à de nouvelles contre-performances de certaines grandes nations?**

En aucune façon. L'UEFA est heureuse de voir que les «petites» nations peuvent aussi avoir du succès. C'est des intérêts à long terme du football dont il est question: la formation des joueurs et l'équilibre des compétitions. Il est évident que le manque d'investissement dans les talents locaux a entraîné, dans certaines grandes nations, une réduction du réservoir de joueurs susceptibles d'être sélectionnés en équipe nationale. Nous aimerions certes encourager les clubs à axer davantage leurs efforts sur la formation locale, mais nous ne voulons en aucun cas protéger les grandes équipes nationales contre leurs concurrentes.

**6. L'UEFA ne tente-t-elle pas d'échapper aux tendances modernes du football et de revenir à l'époque pré-Bosman?**

Non, toutes nos propositions concernent le futur. Nous n'essayons pas de revenir en arrière, mais de préparer l'avenir de notre sport. En ce qui concerne la mobilité et l'intégration de la main-d'œuvre, le football européen est l'un des secteurs les plus avancés de la société. L'UEFA apprécie la nature cosmopolite du football interclubs et nos propositions ne vont pas à l'encontre d'une évolution aussi positive. Nous devons également nous rappeler que toutes les tendances modernes ne sont pas forcément bonnes. Le succès sportif devrait-il être déterminé uniquement par l'argent et le pouvoir? Ce n'est pas notre avis. Regardez les Etats-Unis: il s'agit sans conteste d'une économie capitaliste moderne. Mais les structures sportives américaines sont dotées de mécanismes puissants pour préserver l'équilibre des compétitions. En l'occurrence, nous cherchons à sauvegarder certaines des valeurs fondamentales du sport.

**7. Comment les grands clubs et leurs entraîneurs vont-ils réagir?**

L'UEFA est en train de consulter les clubs et les entraîneurs. Elle tiendra compte de leur opinion dans ses décisions. Un certain nombre de forums existent déjà dans le cadre de l'UEFA et ils facilitent le processus: la Commission du football professionnel, la Commission des compétitions interclubs, la Commission des équipes nationales, la Commission pour le développement technique et le Forum des clubs européens.

**8. Que pensent les clubs de vos propositions?**

Le Forum des clubs européens (un groupe de 102 clubs de tous les pays d'Europe qui participent aux compétitions interclubs de l'UEFA et qui sont devenus membres du forum grâce à leurs performances sur le terrain de jeu, indépendamment de la taille de leur marché TV) a eu des discussions préliminaires sur le sujet. Si la majorité des clubs s'est prononcée en faveur d'un tel débat, les clubs les plus grands n'étaient pas en faveur de la poursuite de l'examen de nos propositions. Pareille divergence de vues est naturelle dans tout organisme démocratique.

**9. Que pensent les ligues européennes de vos propositions?**

Les ligues européennes examinent la question et la position initiale de la majorité d'entre elles était prudemment en faveur d'un examen plus approfondi de la question. Les consultations et les discussions se poursuivent.

**10. Les clubs ne devraient-ils pas pouvoir choisir les joueurs qu'ils veulent, quels qu'ils soient? Ne doivent-ils pas réunir l'équipe la plus forte possible? Comment pouvez-vous leur dicter ce qu'ils doivent faire?**

Les clubs peuvent choisir les joueurs qu'ils veulent. Bien évidemment, ils doivent constituer l'équipe la plus forte possible. Mais faut-il accepter qu'un club très riche achète un nombre illimité de joueurs, leur verse des salaires exorbitants et fasse ainsi en sorte que ses rivaux moins riches n'aient aucune chance de remporter une compétition? Cela ne serait pas très sportif. Il faut qu'il y ait un certain équilibre, un moyen quelconque de maintenir une égalité raisonnable des conditions auxquelles sont soumises les différentes équipes. C'est à cela que tendent nos propositions, tout en encourageant la formation et le développement des joueurs. Il se peut que certains clubs ne soient pas d'accord avec toutes nos propositions. Cela ne suffit toutefois pas à les rendre caduques (ni d'ailleurs à les valider).

**11. Que ferez-vous si vous rencontrez une résistance acharnée, qu'elle provienne du monde du football ou de l'UE?**

Si une telle résistance était probable de la part du monde du football, ces propositions n'auraient pas été rendues publiques. Nous avons défini une procédure de consultation à large échelle afin que toutes les instances concernées puissent donner leur avis. Nous n'avons pas peur du débat et souhaitons encourager un échange d'opinions franc et ouvert. Aucune décision n'a encore été prise et nous nous réjouissons de connaître l'opinion de toutes les parties concernées. Tout ce que nous demandons, c'est que les intéressés aient une attitude constructive. Les points de vue exprimés nous aideront à définir précisément les mesures à prendre.

**12. Quel est le rapport entre ces propositions et le système international des transferts?**

Ces propositions sont entièrement conformes aux principes concernant les transferts internationaux adoptés par la Commission européenne, l'UEFA et la FIFA en mars 2001. Ces dernières souhaitent toutes deux encourager et récompenser la formation des jeunes joueurs, qui constitue la clé de l'avenir de notre sport.

**13. Existe-t-il un rapport entre ces propositions et la procédure de l'UEFA pour l'octroi de licence aux clubs?**

Les propositions et la procédure sont complémentaires. Celle-ci définit en effet des exigences précises dans le secteur junior.

**14. Que pense la FIFPro de vos propositions?**

La FIFPro est la fédération internationale des associations nationales de joueurs; à ce titre, elle représente donc un grand nombre de footballeurs professionnels européens. Lors des premières discussions menées entre l'UEFA et la FIFPro, celle-ci a fait preuve d'une attitude très positive sur cette question.

**15. Que pensent les supporters de vos propositions?**

D'après les réactions reçues des supporters, de telles mesures ne pourraient être que positives.

**16. Jusqu'à quel point de telles mesures permettraient-elles d'atténuer les problèmes rencontrés ces dernières années par les clubs situés dans de petits marchés TV?**

Il est probable que de telles mesures auraient pour eux des effets positifs, mais nous sommes encore en train d'analyser la situation afin d'essayer de comprendre ce que ces propositions apporteraient précisément à ces clubs.

**17. Jusqu'à quel point de telles mesures contribueraient-elles à réduire le fossé de plus en plus profond entre les riches et les pauvres dans le football européen?**

A ce stade, il est difficile d'estimer précisément l'effet de ces propositions sur la réduction du fossé entre les riches et les pauvres, que ce soit au niveau national ou international. Toutefois, il est évident que ces mesures auront un effet positif.

**18. Jusqu'à quel point ces mesures contribueraient-elles à créer un meilleur équilibre entre les équipes de football professionnelles en Europe?**

Il ne sera pas possible de créer des conditions absolument égales pour tous les acteurs du football européen parce que cela nécessiterait notamment la standardisation des taux d'imposition du revenu et des charges sociales dans les 52 associations membres de l'UEFA et parce que le revenu du football européen est très fortement axé sur les contrats TV nationaux des cinq grandes ligues (résultat de la structure du secteur de la radiodiffusion-télévision). Néanmoins, ces propositions, conjuguées à la procédure de l'UEFA pour l'octroi de licence aux clubs, devraient contribuer clairement à l'instauration d'un meilleur équilibre dans le football européen.

\*

**B. Questions techniques**

**1. Vous estimez que les clubs risquent de ne pas investir suffisamment dans la formation à l'avenir. De quels éléments disposez-vous pour étayer votre opinion? Et si certains pays d'Europe ne disposaient tout simplement pas de jeunes joueurs assez talentueux?**

Nous entreprenons actuellement une étude pour analyser ces questions. Mais cette tendance, et les autres tendances que nous avons également identifiées, est perçue dans différents pays au niveau professionnel comme au niveau amateur. Cela a été confirmé par divers experts siégeant dans les nombreux panels et commissions de l'UEFA au moyen du feed-back qu'ils nous font régulièrement parvenir.

**2. Disposez-vous de données qui illustrent votre évaluation, par exemple de statistiques sur le nombre de joueurs formés localement dans certaines ligues?**

Les données disponibles indiquent que dans de nombreuses ligues européennes, les joueurs locaux ont de moins en moins de chances de jouer pour leur club, et qu'il y a un déclin dans l'équilibre des compétitions.

**3. Quel sera le nombre minimum de joueurs formés localement dans une équipe?**

Si une telle mesure se révèle appropriée, ce nombre sera mis en consultation au sein du football européen dans le cadre de la procédure coordonnée par l'UEFA. A ce stade, il n'y a eu ni décision, ni recommandation.

**4. S'agirait-il d'un nombre minimal de joueurs parmi les onze qui commencent le match (selon la feuille de match) ou parmi l'effectif total de l'équipe?**

A nouveau, si une telle mesure se révèle appropriée, la question sera posée lors de la procédure de consultation menée dans le monde du football européen, et qui est coordonnée par l'UEFA. A ce stade, il n'y a eu ni décision, ni recommandation.

**5. Du point de vue pratique, une telle mesure créerait-elle beaucoup de travail administratif?**

A ce stade, cela n'a pas été établi. La quantité précise de travail dépendra des mesures qui seront effectivement prises, mais le volume de travail administratif (s'il y en a) sera effectivement un facteur à prendre en compte.

**6. Comment définissez-vous le concept de formation?**

C'est là une question technique très complexe à laquelle il n'y a pas de réponse parfaite. Elle sera posée lors de la procédure de consultation coordonnée par l'UEFA. A ce stade, il n'y a eu ni décision, ni recommandation.

**7. Comment définissez-vous le concept d'équipe?**

Une équipe se définit comme la liste des joueurs d'un club inscrits à une compétition donnée.

**8. Quand les nouvelles dispositions entreraient-elles en vigueur?**

Nous prévoyons que la procédure de consultation au sein du football durera environ six mois, ce qui signifie qu'une décision définitive du Comité exécutif de l'UEFA ne pourra probablement pas être prise avant le printemps 2005. Si tout va bien, le Congrès de l'UEFA pourrait ratifier les changements en avril 2005, ce qui permettrait à la nouvelle réglementation d'entrer en vigueur lors de la saison 2005-2006. Toutefois, il est probable que toute réglementation de ce genre sera mise en œuvre de façon progressive, ce qui permettra une période d'adaptation.

**9. Les nouvelles règles s'appliqueraient-elles à tous les clubs européens? Les associations nationales et les ligues pourront-elles ne pas appliquer les nouvelles règles à leurs propres compétitions?**

Nous pensons que nos propositions servent les intérêts de toutes les parties concernées, à tous les niveaux et dans toute l'Europe. Nous pensons qu'elles ne seront efficaces que si elles sont appliquées dans toute l'Europe aussi bien aux compétitions nationales qu'aux compétitions internationales. Nous avons donc besoin de l'accord de la plupart de nos membres pour faire fonctionner le système.

**10. Qu'en est-il des clubs qui ont des centres de formation dans d'autres pays ou qui utilisent des clubs «nourriciers»? Cela comptera-t-il comme une formation par le club?**

Cette question sera examinée dans le cadre de la définition du concept de formation.